

Hugo de Jonge bemoeide zich ‘actief’ met aanpak Meijelse arts Rob Elens door inspectie

Bron: dagblad De Limburger 20 februari 2024 door de Redactie.



Huisarts Rob Elens. — © Mara van den Oetelaar

Meijel -

Hugo de Jonge heeft zich als zorgminister „actief bemoeid” met het beleid van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) tegenover huisarts Rob Elens uit Meijel, over diens opstelling aan het begin van de coronacrisis.

Dat schrijft het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg. De naam van huisarts Elens wordt niet door het tuchtcollege genoemd, maar volgens het artsenvakblad Medisch Contact gaat het om hem.

De inspectie verweet de dokter dat hij middelen tegen corona voorschreef die alleen voor andere ziekten zijn goedgekeurd. Ook nam de organisatie hem kwalijk dat hij patiënten verklaringen liet tekenen voor een coronaprik. Dat is ook wel zo, aldus het tuchtcollege, maar in plaats van de eerdere berisping krijgt de man nu toch alleen maar een waarschuwing, een mildere straf.

De bewindsman bemoeide zich ermee, onder meer door er bij de inspectie op aan te dringen dat „disciplinerend” wordt opgetreden tegen de huisarts. En door de vraag te stellen waarom de huisarts überhaupt nog praktijk mag uitoefenen, gelet op alle uitingen, staat in een uitspraak van het college.

Proefproces

De inspectie heeft tijdens de behandeling van de zaak over de dokter ook „niet de indruk kunnen wegnemen dat de wens van de toenmalige minister tot disciplinering van de huisarts er, minst genomen, aan heeft bijgedragen dat de inspectie wel erg doortastend is opgetreden tegen de huisarts.”

Het aanpakken van artsen die in de ogen van het ministerie lastig zijn, is volgens het college „echter geen doelstelling van het tuchtrecht” waaraan de inspectie deze arts liet onderwerpen. Ook is aannemelijk dat de zaak het karakter van een proefproces heeft gekregen, aldus het college.

Onzekere periode

Het Centraal Tuchtcollege zegt ook dat het handelen van de huisarts plaatsvond „in een uitzonderlijke en onzekere periode waarin nog veel onduidelijk was en zowel het medische als het juridische pad nog niet was geplaveid”. Tevens handelde de man „vanuit oprechte betrokkenheid met en zorgen over zijn patiënten.”